

**Protokół nr 2/2017 z Posiedzenia Rady  
Stowarzyszenia LGD „Cieszyńska Kraina”  
z dnia 27 czerwca 2017 r.**

1. W dniu 27 czerwca 2017r., odbyło się posiedzenie Rady LGD „Cieszyńska Kraina” w celu dokonania wyboru operacji w ramach ogłoszonego naboru wniosków na realizację LSR nr CK.BI.t.01/2017; CK.BI.i.01/2017; CK.RP.p.01/2017; CK.RP.r.01/2017; CK.RP.rt.01/2017; CK.RP.pt.01/2017; CK.RP.i.01/2017.
2. Program posiedzenia:
  1. Powitanie Członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
  2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
  3. Wybór prezydium Rady (przewodniczący, wiceprzewodniczącyx2, sekretarz Rady).
  4. Wybór Sekretarza posiedzenia Rady.
  5. Ocena operacji pod względem formalnym.
  6. Ocena zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
    - Ocena zgodności operacji z LSR „Cieszyńska Kraina” złożonych w konkursie trwającym od 15.05-22.05.2017r., w ramach zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez podejmowanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez rozwijanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej.
    - Ocena zgodności operacji z LSR „Cieszyńska Kraina” złożonych w konkursie trwającym od 15.05-25.05.2017r., w ramach zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych; Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji.
7. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru wniosków złożonych w konkursie” trwającym od 15.05-22.05.2017r., w ramach zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez podejmowanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez rozwijanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej.
  - Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru wniosków złożonych w konkursie trwającym od 15.05-25.05.2017r., w ramach zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych ; Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji.
8. Sporządzenie list operacji zgodnych z ogłoszeniem w ramach poszczególnych naborów wniosków oraz zgodnych z LSR.
9. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania/niewybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenie kwoty pomocy wg w/w zakresów.
10. Sporządzenie list operacji wybranych i nie wybranych do dofinansowania wg w/w zakresów.
11. Dyskusja.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

W posiedzeniu wzięli udział Członkowie Rady wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Z głosem doradczym: Pan Jerzy Szalbot - Prezes Zarządu, Dominika Tyrna – Dyrektor Biura, Katarzyna Kuś – Specjalista ds. projektów.

## **Przebieg posiedzenia Rady:**

Ad. 1) posiedzenia Rady LGD otworzył najstarszy członek Rady Pan – Włodzimierz Chmielewski, który powitał wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu oraz stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2) Następnie pan Chmielewski przedstawił porządek obrad, który został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 3) W kolejnym punkcie Pan Chmielewski zarządził możliwość zgłaszania kandydatów na funkcję przewodniczącego, dwóch wiceprzewodniczących oraz sekretarza rady.

W odpowiedzi na możliwość zgłaszania kandydatur do prezydium Rady Pan Mirosław Bator zgłosił kandydaturę pani Doroty Ciuruś na wiceprzewodniczącą, Pani Dorota wyraziła zgodę. Następnie Pan Andrzej Kondziołka zgłosił kandydaturę Pana Jerzego Pilcha, na wiceprzewodniczącego, Pan Jerzy wyraził zgodę na swoją kandydaturę. Następnie Pan Włodzimierz Chmielewski zgłosił kandydaturę Pani Cecylii Skowron na funkcję sekretarza Rady, pani Cecylia wyraziła zgodę na swoją kandydaturę. Pani Dorota Ciuruś zgłosiła kandydaturę Pana Włodzimierza Chmielewskiego na przewodniczącego Rady. Pan Chmielewski wyraził zgodę na swoją kandydaturę.

Po trzykrotnym zapytaniu czy są inne kandydatury i brakiem ich zgłoszeń Pan Chmielewski poprosił o głosowanie w sprawie wyboru Członków Prezydium Rady Stowarzyszenia LGD „Cieszyńska Kraina”.

Członkowie Rady postanowili głosować w sposób jawny nad wyborem Prezydium Rady. Następnie Członkowie Rady wyrazili zgodę na przegłosowanie listy kandydatów do prezydium Rady. W głosowaniu skład prezydium Rady został przyjęty jednogłośnie uchwałą nr 1/W/2017 o treści: w sprawie wyboru członków prezydium Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina”

### **Rada Stowarzyszenia**

#### **u c h w a l a**

##### **§ 1**

Wybrać członków prezydium Rady Stowarzyszenia LGD „Cieszyńska Kraina” w składzie:

- Włodzimierz Chmielewski - przewodniczący Rady,
- Jerzy Pilch - wiceprzewodniczący Rady,
- Dorota Ciuruś - wiceprzewodnicząca Rady,
- Cecylia Skowron - sekretarz Rady.

##### **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Ad. 4)**

Przewodniczący Pan Włodzimierz Chmielewski podziękował wszystkim za wybór i zgodnie z dalszym porządkiem obrad poprosił o zgłaszanie kandydatur na stanowisko sekretarza posiedzenia.

W odpowiedzi swoją kandydaturę zgłosił Pan Jerzy Pilch.

Z braku innych kandydatur Przewodniczący Rady poddał kandydaturę pod głosowanie.

Członkowie Rady w głosowaniu wybrali Pana Jerzego Pilcha na sekretarza posiedzenia, przy stosunku głosów: 12- ZA;

- 0- Przeciw;
- 1- Wstrzymujący.

Ad. 5) Przed przystąpieniem do oceny operacji pod względem formalnym Przewodniczący przypomniał Członkom Rady o konieczności automatycznego, dobrowolnego wyłączenia się z oceny osób, co do których zachodzi podejrzenie stronniczej oceny wniosków oraz wniosków, co do których może zaistnieć konflikt interesów.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż każdorazowo będzie weryfikował:

- ✓ złożenie przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności lub deklaracji dobrowolnego wyłączenia się Członka Rady z oceny projektu z uwagi na zaistnienie konfliktu interesów; w uzasadnionych przypadkach, po przedstawieniu realnych przesłanek, rzetelnie uzasadniających istnienie potencjalnego konfliktu interesów, w drodze głosowania Rada ma możliwość wyłączenia członka Rady z udziału w wyborze operacji; Członek Rady, który wyłączył się lub został wyłączony z wyboru operacji opuszcza pomieszczenie, w którym odbywa się posiedzenia Rady na czas głosowania nad wyborem operacji,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że co najmniej 50% głosów podczas dokonywania wyboru wniosków do dofinansowania, pochodzi od członków, którzy nie są przedstawicielami sektora publicznego,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie mogą mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez organ decyzyjny.

W tym momencie rozpoczęła pracę Komisja powołana w celu czuwania nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej.

W skład komisji weszli: Przewodniczący Rady, Sekretarz Rady, Prezes LGD oraz Dyrektor Biura.

Każda osoba, która wyłączyła się z oceny (szczegóły pkt. 5, 9,10) danego wniosku opuszczała salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.pt.01/2017 - W01	-----	Mirosław Bator/Cecylia Skowron

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.rt.01/2017 - W01	11	Jerzy Pilch
CK.RP.rt.01/2017 - W03	10	Mirosław Bator/Cecylia Skowron

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.i.01/2017 - W02	14	Jerzy Pilch

Członkowie Rady rozpoczęli ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z ogłoszeniem.

W ramach naboru z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji w wyznaczonym terminie do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek.

Następnie rozpoczęto ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 9 projektów uznano za zgodne z ogłoszeniem.
- 1 projekt uznano za niezgodny z ogłoszeniem.

Następnie rozpoczęto ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 4 projekty uznano za zgodne z ogłoszeniem.

Następnie rozpoczęto ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez podejmowanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 5 projektów uznano za zgodne z ogłoszeniem.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.pt.01/2017 - W01	-----	Mirosław Bator/Cecylia Skowron

Następnie rozpoczęto ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki - przez rozwijanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 7 projektów uznano za zgodne z ogłoszeniem.
- 1 projekt uznano za niezgodny z ogłoszeniem.

Następnie rozpoczęto ocenę formalną wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z ogłoszeniem.

Ad 6) Przed przystąpieniem do oceny operacji pod względem zgodności z programem Przewodniczący przypomniał Członkom Rady o konieczności wyłączenia się z oceny osób, co do których zachodzi podejrzenie stronniczej oceny wniosków.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż każdorazowo będzie weryfikował:

- ✓ złożenie przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności lub deklaracji dobrowolnego wyłączenia się Członka Rady z oceny projektu z uwagi na zaistnienie konfliktu interesów; w uzasadnionych przypadkach, po przedstawieniu realnych przesłanek, rzetelnie uzasadniających istnienie potencjalnego konfliktu interesów, w drodze głosowania Rada ma możliwość wyłączenia Członka Rady z udziału w wyborze operacji; Członek Rady, który wyłączył się lub został wyłączony z wyboru operacji opuszcza pomieszczenie, w którym odbywa się posiedzenie Rady na czas głosowania nad wyborem operacji,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że co najmniej 50% głosów podczas dokonywania wyboru wniosków do dofinansowania, pochodzi od Członków, którzy nie są przedstawicielami sektora publicznego,
- ✓ istnienie parytetu gwarantującego, że władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie mogą mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez organ decyzyjny.

Członkowie Rady rozpoczęli ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z programem.

W ramach naboru z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji w wyznaczonym terminie do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 9 projektów uznano za zgodne z programem.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z programem.
- 1 projekt uznano za nie zgodny z programem.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez podejmowanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 1 projekt uznano za zgodny z programem.
- 4 projekty uznano za niezgodne z programem.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki - przez rozwijanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 7 projektów uznano za zgodne z programem.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z programem wniosków złożonych z zakresu Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z programem Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z programem.

Ad. 7) Członkowie Rady rozpoczęli ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego. W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 9 projektów uznano za zgodne z LSR.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z LSR programem wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy, tworzenie nowych miejsc pracy. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z LSR.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez podejmowanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 1 projekt uznano za zgodny z LSR.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez rozwijanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 7 projektów uznano za zgodne z LSR.

Następnie rozpoczęto ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z LSR.

Ad. 8) Członkowie Rady rozpoczęli ocenę zgodności z LSR wniosków złożonych z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych. Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod ocenę poszczególne wnioski nad którymi Członkowie Rady głosowali przez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego.

W wyniku przeprowadzonej oceny zgodności z LSR Przewodniczący ogłosił wyniki podając, że:

- 3 projekty uznano za zgodne z LSR.

W ramach naboru z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji w wyznaczonym terminie do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek.

Ad. 9) Następnie przed rozpoczęciem oceny zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru w kryterium nr 4 - Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu- dla wszystkich zakresów Członkowie Rady zdecydowali iż % środków przeznaczonych na OZE będą liczyć od kosztów kwalifikowanych, co będzie działało na korzyść wnioskodawców i będzie sprawiedliwe dla wszystkich wnioskodawców ze względu na np. podatek VAT, który jest kosztem nie kwalifikowalnym, a część osób wpisała go we wniosek, a część nie.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla zakresu: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Jerzy Pilch zebrał wypełnione przez Członków Rady karty ocen.

Wyniki głosowania nad operacjami dla Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy.

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.p.01/2017 - W03	13	-----
CK.RP.p.01/2017 - W07	13	-----
CK.RP.p.01/2017 - W08	13	-----
CK.RP.p.01/2017 - W05	11	-----
CK.RP.p.01/2017 - W01	10	-----
CK.RP.p.01/2017 - W06	10	-----
CK.RP.p.01/2017 - W09	10	-----
CK.RP.p.01/2017 - W02	8	-----

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla zakresu Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Jerzy Pilch zebrał wypełnione przez Członków Rady karty ocen.

Wyniki głosowania nad operacjami dla Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.r.01/2017 - W01	15	-----
CK.RP.r.01/2017 - W03	13	-----
CK.RP.r.01/2017 - W02	12	-----

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez podejmowanie działalności gospodarczej. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Jerzy Pilch zebrał wypełnione przez Członków Rady karty ocen.

Wyniki głosowania nad operacjami Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez podejmowanie działalności gospodarczej

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.pt.01/2017 - W03	11	-----

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez rozwijanie działalności gospodarczej Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Jerzy Pilch zebrał wypełnione przez Członków Rady karty ocen.

Wyniki głosowania nad operacjami dla Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki przez rozwijanie działalności gospodarczej

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.rt.01/2017 - W07	16	-----
CK.RP.rt.01/2017 - W04	14	-----
CK.RP.rt.01/2017 - W06	14	-----
CK.RP.rt.01/2017 - W01	11	Jerzy Pilch
CK.RP.rt.01/2017 - W02	11	-----
CK.RP.rt.01/2017 - W08	10	-----



CK.RP.rt.01/2017 - W03	10	Mirosław Bator/Cecylia Skowron
CK.RP.rt.01/2017 - W05	0	

Osoby, które wyłączyły się z oceny danego wniosku opuściły salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Jerzy Pilch zebrał wypełnione przez Członków Rady karty ocen.

Wyniki głosowania nad operacjami dla Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.RP.i.01/2017 - W01	15	-----
CK.RP.i.01/2017 - W03	14,85	-----
CK.RP.i.01/2017 - W02	14	Jerzy Pilch

Osoba, która wyłączyła się z oceny danego wniosku opuściła salę na czas jego oceny przez pozostałych Członków OD.

Ad. 10) Członkowie Rady dokonali oceny wniosków zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru dla zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych. Po zakończeniu oceny sekretarz posiedzenia Pan Jerzy Pilch zebrał wypełnione przez Członków Rady karty ocen.

Wyniki głosowania nad operacjami dla Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych

Numer wniosku	Liczba uzyskanych punktów	Osoby, które wyłączyły się z oceny
CK.BI.t.01/2017 - W01	12	-----
CK.BI.t.01/2017 - W02	12	-----
CK.BI.t.01/2017 - W03	12	-----

W ramach naboru z zakresu: Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji w wyznaczonym terminie do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek.

Ad. 11) Następnie Przewodniczący Rady sporządził listę operacji zgodnych i niezgodnych z ogłoszeniem oraz zgodnych z LSR w ramach zakresów: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki -przez podejmowanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki - przez rozwijanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań

w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej ;Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych; Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji.

Ad. 12) Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pojedynczo uchwały dla każdej operacji z zakresów: Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki -przez podejmowanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki -przez rozwijanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej; Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych; Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji.

Wzór treści podjętych uchwał:

UCHWAŁA NR .....

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina”

z dnia .....

w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach LSR LGD „Cieszyńska Kraina”

Na podstawie § 19 ust. 2

Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania „Cieszyńska Kraina” z dnia 16.12.2016 r.

Decyzją Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Cieszyńska Kraina” podjętą na podstawie § 29 pkt 1 statutu stowarzyszenia oraz rozdziału V Regulaminu Rady, na posiedzeniu w dniu .....

wnioskowana operacja nr .....

Tytuł:.....

(tytuł operacji, zgodny z podanym we wniosku),

w ramach zakresu .....

Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

na kwotę .....

(kwota o jaką ubiegał się wnioskodawca), której wnioskodawcą jest: .....

(imię, nazwisko lub nazwa, miejsce zamieszkania lub miejsce działalności, adres/siedzibę)

o nadanym numerze identyfikacyjnym: .....

uznana została za zgodną/niezgodną\* z LSR (Wyniki głosowania członków Rady w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR z dnia..... : ..... „ZA” ..... „PRZECIWIW”

.....”WSTRZYMAŁO SIĘ”

a) otrzymała ..... pkt i znalazła się z pozycją nr..... na liście ocenionych operacji

b) uzyskała minimum punktowe możliwe do otrzymania w ramach zakresu tak/nie\*

c) zmieściła się/nie zmieściła się\* w dostępnym w konkursie limicie środków

d) została wybrana/nie wybrana\* do dofinansowania.

e) Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości ..... zł

(słownie.....) oraz intensywność pomocy na poziomie .....% kosztów kwalifikowalnych.

f) Dostępność środków w konkursie: .....

\*niepotrzebne skreślić

.....

Podpis Przewodniczącego Rady

Uzasadnienie:

1. Uzasadnienie oceny

.....

2. Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia (jeśli dotyczy)

Ustalenie kwoty wsparcia dotyczyło pomniejszenia wnioskowanej kwoty o sumę groszy znajdujących się po przecinku zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy nr PROW 2014-2020\_19.2\_P/2z. Wnioskowana kwota musi być zaokrąglona do pełnych złotych.

Dla wniosku nr CK.BI.t.01/2017 – W01 o 0,95 groszy;

Dla wniosku nr CK.BI.t.01/2017 – W02 o 0,73 grosze;

Dla wniosku nr CK.RP.rt.01/2017 – W01 o 0,19 groszy;

Dla wniosku nr CK.RP.rt.01/2017 – W06 o 0,95 groszy;

Dla wniosku nr CK.RP.i.01/2017 – W03 o 0,34 groszy.

Wszystkie uchwały zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 13) Następnie Przewodniczący Rady sporządził listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w ramach zakresów: : Rozwój przedsiębiorczości - Podejmowanie działalności gospodarczej, tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy; Rozwój przedsiębiorczości-Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki -przez podejmowanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój przedsiębiorstw działających w obszarze turystyki/około turystyki -przez rozwijanie działalności gospodarczej; Rozwój przedsiębiorczości - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w firmach niezwiązanych z turystyką - rozwijanie działalności gospodarczej ;Infrastruktura niekomercyjna - Budowa, przebudowa obiektów turystycznych/rekreacyjnych; Infrastruktura niekomercyjna - Wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w obszarze turystyki/rekreacji.

Ad. 14) W punkcie dotyczącym dyskusji podsumowano szkolenie, które odbyło się w dniach 11-12.05.2017 w Lgocie Murowanej, oraz jakości złożonych przez wnioskodawców wniosków.

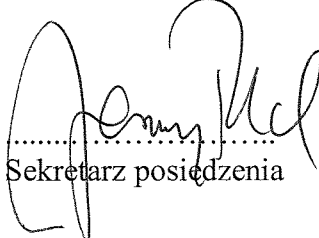
Ad. 15) w związku z brakiem wolnych głosów i wniosków Przewodniczący kończąc posiedzenie podziękował wszystkim członkom Rady za udział oraz pracę.

- Pan Antoni Byrdy oraz Pan Józef Polok poinformowali biuro LGD o nieobecności na posiedzeniu Rady.

- Kolejny termin posiedzenia nie został ustalony.

Łączna ilość załączników do protokołu: 1138 sztuk.

  
**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  
„Cieszynska Kraina”  
.....  
Przewodniczący Rady  
WŁODZIMIERZ GIMBLEWSKI

  
.....  
Sekretarz posiedzenia

**SEKRETARZ RADY**  
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  
„Cieszynska Kraina”  
  
.....  
Cecylia Skowron  
Sekretarz Rady

SEKRETARZ RADY  
Biuro Sekretarza Rady  
ul. Piłsudskiego 12  
00-913 Warszawa

SEKRETARZ RADY  
Biuro Sekretarza Rady  
ul. Piłsudskiego 12  
00-913 Warszawa